

BABYLON OBSERVER

© November 20, 2004 - <http://babylonobserver.dubroom.org> - Print Version

- 112 EN 911 -

Een tijdje geleden had minister van Justitie Donner hoog bezoek. Zijn collega uit de Verenigde Staten kwam langs, omdat er nodig eens gepraat moest worden. Over terrorisme, uiteraard.

Want het wil in Nederland maar niet vlot gaan met dat terrorisme. En wil ons land een beetje meelopen in de vaart der volkeren dan moeten we toch op z'n minst onze eigen terroristen serieus nemen, of niet dan?

Als er Amerikanen langskomen, dan weten we inmiddels dat zoiets dodelijke gevolgen kan hebben. En niet alleen wanneer ze in Afghanistan en Irak "democratie" komen brengen. Ook in Nederland volgen dood en verderf waar de Amerikanen hun neus in onze zaken steken.

Ik hoef alleen maar te referen naar de grote kale volksheld Pim Fortuyn. Een *pain in the ass* voor de Amerikaanse oorlogshitsers. Fortuyn had namelijk geen "zin an" om miljarden te besteden aan de zoveelste verrijking van het Militair-industriële Complex. Als het aan hem lag, kwam de Joint Strike Fighter er niet simpelweg niet.

Hij kreeg de ambassadeur van de VS op bezoek en een paar dagen later was hij dood. Doodgeschoten door een dierenrechten-aktivist, die op D'66 had gestemd. En Mat Herben, de "trouwe hond" van de Kale Leider wist bliksemsnel de touwtjes in handen te krijgen bij de LPF. Daar had hij natuurlijk ervaring mee, als lid van de Haagse Vrijmetselaarsloge.

En de LPF ging overstag. De Fortuynistische "revolutionairen" en "echte volksvertegenwoordigers" volgden Mat Herben blindelings. Fortuynisme bleek niets meer dan simpel fortunisme. En ze stemden dus allemaal met de gevestigde orde mee. Die JSF moest en zou er komen. En hij kwam er.

Een paar weken geleden werd Nederland opnieuw opgeschrikt door dood en verderf. En opnieuw was een *enfant terrible* van de Nederlandse gevestigde orde aan de beurt.

Theo van Gogh, volledig opgezweept door de getraumatiseerde Ayaan Hirschi Ali, kreeg zijn gelijk. Zijn laatste woord: "genade". Hij zuchtte het uit terwijl hij op een beestachtige wijze doorstoken werd door een bekende van de AIVD.

Dezelfde AIVD waar de vader van Theo van Gogh zijn hele leven voor heeft gewerkt. Toen die nog BVD heette, trouwens. Dezelfde AIVD waar de huidige minister voor vreemdelingenzaken, een goede vriendin van Theo van Gogh, leiding aan heeft gegeven. Dezelfde AIVD die bekend staat om haar provocatieve activiteiten. Diezelfde AIVD die een tijdje geleden in het nieuws kwam omdat bleek dat ze zelf "staatsgevaarlijke" groeperingen opgericht hadden. Bij gebrek aan echte "subversieven".

Met zulke vrienden en familie heb je echt geen vijanden meer nodig...

Op het eerste gezicht lijkt het net, alsof de film "Submission" de reden is geweest voor het neersteken van van Gogh. In deze film spreekt een Engelstalige vrouwenstem een

gebed uit naar "Allah". Ze bedankt de God van de Islamieten voor het feit dat ze continu door haar man wordt mishandeld. Terwijl je dit "gebed" hoort, kan je kijken naar een naakte vrouwenhuid die helemaal onder de wonden zit, en volgeschreven is met teksten uit de Koran.

Theo van Gogh was zeer te spreken over zijn film. In de ruime hoeveelheden interviews die er met hem zijn gehouden, heeft hij zich vaak uitgelaten over bedreigingen en moordaanslagen. En altijd op een laconieke manier. Nee, hij was nog niet serieus bedreigd. Ja, hij had er nog over gedacht om Submission door AL Jazeera te laten uitzenden.

Wat van Gogh deed was niet veel anders dan wat Jan Wolkers en anderen al enkele jaren eerder hadden gedaan. Zonder vermoord te worden, overigens. Wolkers en andere schrijvers hebben het Christelijke volksdeel ongelooflijk geprovoceerd met hun ordinare pornografische "literatuur".

Wolkers en van Gogh waren beïnvloed door wat Ayaan Hirschi Ali altijd "de verlichting" noemt. Ali is zelf overigens ook overtuigd aanhangster van deze "Verlichting", of "Illuminatie". In een van haar vele opmerkelijke uitspraken maakte ze melding van het feit dat ook Balkenende tot deze stroming behoort en daarom niet "echt" Christelijk zou wezen. Iets wat veel Christenen met haar eens zijn.

Over deze "verlichting" valt heel veel te zeggen, maar een daarvan is dat ze leert dat alle religies hetzelfde zijn. En hun langste tijd hebben gehad, omdat ze hun functies zouden verliezen.

En zoals Wolkers een gloeiende hekel heeft aan alles wat religieus is, had van Gogh dat ook. Maar Theo van Gogh werd op een brutale wijze geconfronteerd met het ongelijk van deze "Verlichting". Het is namelijk behoorlijk makkelijk om een Christen te beledigen, want zijn geloof verbiedt hem te reageren met geweld. Dit geldt echter niet voor de religie die in het boek dat Koran heet beschreven staat.

Een Moslim is misschien makkelijker op te zwepen dan een Christen. Maar in Nederland gaat dat niet zo makkelijk als sommigen zouden willen...

Want ondertussen lukte het de provocateurs van de AIVD namelijk maar niet geschikte allochtonen te vinden die ze konden opzwepen om "iets terroristisch" te doen.

Dit is namelijk de manier waarop dit soort dingen gaan. De inlichtingendiensten zwepen mensen op die vervolgens terroristisch gaan zijn.

Zo gaat het in het groot, wanneer de VS de Afghaanse "vrijheidstrijders" van wapens en religieuze boekjes voorzien in een strijd tegen de Sovjet-Unie gedurende de jaren 80. Vrijheidstrijders die we nu terrorist noemen. We hebben het namelijk over de Taliban.

Zo gaat het, wanneer Saddam Hoessein wordt opgeleid door de CIA en vervolgens door diezelfde club aan de macht wordt geholpen. En na een tijd als "groot gevaar" wordt afgezet.

Zo gaat het in het klein, wanneer een kale Pim Fortuyn machtiger dreigt te worden dan de gevestigde orde. En vervolgens wordt vermoord door een bijna even kale dierenrechten-aktivist. De naam Volkert van der Graaf is iedereen inmiddels bekend. Dat hij D'66 heeft gestemd overigens niet. Want door iedereen wordt hij als "extreemlinks" gezien. Extreem links? Kijk maar eens op www.nazi.org als je denkt dat dat soort mensen "extreem links" zijn.

Zo gaat het in het klein, wanneer een *enfant terrible* wordt doodgestoken door een idioot die denkt dat Allah in de hemel zit te wachten om hem te belonen voor moord.

Volkert van der Graaf. Theo van Gogh. Mohammed B.

Allemaal zijn ze opgehitst, opgezweept, door dezelfde "Verlichte" krachten. Krachten die door middel van het principe "Probleem -> Reactie -> Oplossing" hun doel van globalisatie (een fascistische wereldregering) willen bereiken.

Wat heeft dit nou te maken met het bezoek van John Ashcroft aan Piet Hein Donner?

Alles.

Want Theo van Gogh is helemaal niet vermoord omdat hij een onbehoorlijke film had gemaakt die compleet zinloos miljoenen mensen wereldwijd beledigd heeft. En de overheid is daar helemaal niet door gedwongen om geheel in de traditie van het terrorisme "dat onze vrijheden haat" onze vrijheden van ons te stelen.

Jazeker, hij heeft die film gemaakt, en ja zeker, hij is vermoord door iemand die dacht met het ritueel slachten van Theo van Gogh een passende manier van reageren te hebben gevonden.

Maar in werkelijkheid zijn zowel Theo van Gogh als Mohammed B niet meer dan *usefull idiots* die precies doen waarvoor ze opgeleid zijn: het maken van problemen.

Door die problemen, kunstmatig opgewekt, gaat de Nederlandse bevolking reageren. Die reactie bestaat dan uit het eisen van oplossingen die de overheid moet geven.

Het gevolg? De politiestaat komt eraan!

En dat is de reden waarom Theo van Gogh is vermoord. Zodat de overheid meer macht krijgt om onze rechten van ons te stelen. Rechten zoals de vrijheid van meningsuiting en geloof.

De dames en heren van de gevestigde orde stonden allemaal achter de microfoon te schreeuwen op de Amsterdamse Dam dat "het vrije woord" was vermoord. Dat Theo van Gogh dood was gemaakt vanwege een recht dat hij in Nederland zou hebben. Een recht om een bepaalde godsdienst te bekritisieren zonder vrees voor vervolging.

Diezelfde dames en heren vertelden er niet bij hoe een paar maanden geleden een zekere Feike ter Velde een bezoekje van de overheid had gehad omdat hij vanuit zijn Christelijke achtergrond de Islam openlijk had bekritiseerd. Feike ter Velde werd ten verstaan gegeven dat het "deze keer" met een sisser zou aflopen maar dat hij de volgende keer toch echt in de problemen zou komen vanwege zijn meningsuiting. Het een en ander is terug te lezen in "Het Zoeklicht", waarvan Ter Velde redacteur is.

En ze vertelden er al helemaal niet bij dat Feike ter Velde zijn kritiek op de Islam op een beschaafde manier had geuit, zonder provocatieve films maar met argumenten. Waar je het vervolgens wel of niet mee eens kan zijn.

De Nederlandse overheid wil niet dat Feike ter Velde op een beschaafde manier gebruik maakt van het "vrije woord" maar blijkt in haar volledigheid achter een domme, platte en onbeschofte provocateur zoals van Gogh te staan.

En de Nederlandse bevolking? Die denkt dat de overheid haar beschermt tegen terroristen die onze vrijheid haten. En laat daarom diezelfde overheid onze vrijheden van ons afpikken.

In Amerika is dit sinds 11 september 2001 in volle gang.

9-11 is niet alleen de datum waarop de politiestaat werd geïntroduceerd, het is ook nog eens het alarmnummer van de Amerikaanse politie.

En in Nederland gaan we nu dezelfde kant op. Hoe kan het ook anders, want Theo van Gogh is vermoord op 11-2. En dat is, niet geheel toevallig, het alarmnummer van de Nederlandse politie.

Nee, het is geen toeval dat wanneer Amerikanen in Nederland komen praten over terrorisme, wij een tijdje later onze eigen 9-11 krijgen.